

Van
KING

Aan

Deelnemers Regiegroep (RG) Berichten en Gegevens - StUF/RSGB/RGBZ

Tijd/ Locatie

9:30 – 12:30 / Utrecht (Hoog Brabant)

Website

[http://www.kinggemeenten.nl/gem
ma/gegevens-en-berichten-\(stuf\)
www.kinggemeenten.nl](http://www.kinggemeenten.nl/gem
ma/gegevens-en-berichten-(stuf)
www.kinggemeenten.nl)

Betreft/datum

verslag regiegroep StUF-RSGB-RGBZ 4 april 2012 v1.doc

Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden

Vaste leden	Aanwezig	Afwezig
Aart Schuiter (OV-Software)		x
Adriaan Holthuizen (BZK-BPR)	x	
Adrie van Zundert (GouwIT)		x
Arnold Berkhout (Gemeente Alkmaar)		x
Bart Gelsing (PinkRocade)		x
Bart Maessen (Kadaster)		x
Bernard Rutgrink (GeoTax)	x	
Dick Beekman (Zwolle)		x
David van Vliet		x
Ellen Debats (KING)		x
Frank Groot (Inter Access)	x	
Gershon Janssen (NovoGov)		x
Gert Hoff (Procura)		x
Hein van Schijndel (Centric)		x
Henk Fialka (Min. I&M/LVO)		x
Henri Korver (KING)	X	
Jan Brinkkemper (KING)	X	
Jeroen Brakel (Vicrea)		x
Jurgen Aarden (GouwIT)		x
Lidwien Meijers (Centric)	x	
Maarten van den Broek (MessageDesign)	X	
Nico Romijn (KING)	X	
Pascal Huijbers (Min I&M)		x
Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn)		x
Peter Keijzers (Gemeente Tilburg)		x
Peter Klaver (KING)	x	
Peter Visser (Min I&M/LVO)		x
Raoul Coenegracht (Circle Software)		x
Rik Duursma (Gemeente Haarlemmermeer)	X	
Robert Jansen (gemeente Breda)	X	
Robin Paalvast (VIAG)		x
Ruud Kathmann (Waarderingskamer)	x	

Agenda leden	Aanwezig	Afwezig
Ad Gerrits (Gemeente Nijmegen)		x
André Jochems (Gemeente Arnhem)		x
Arjan Kloosterboer (Telengy)	x	
Bart Geerdink (KING)		x
Bart Verwijst (Atos Origin)		x
André Nouweland (Gemeente Den Haag)		x
Chris Jacobs (Gemeente Helmond)		x
Ferry van der Hoeven (Atos Origin)		x
Frank Terpstra (KING)	x	
Gabriël van Tiggelen (Gemeente Helmond)		x
Gillian Franje (Business Innovation)		x
Hans Kemper (Gemeente Apeldoorn)		x
Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem)		x
Henry Verdonchot (Procura)		x
Jan Campschroer (Ordina)		x
John Rooijackers (PinkRocade)		x
Joris Gresnigt (Forum Standaardisatie)		x
Kevin Dragstra (Circle Software)		x
Marcel Reuvers (GeoNovum)		x
Mark Paanakker (GouwIT)		x
Mark Slooff (Drechtsteden, agendalid)		x
Michael Roovers (Argitek)		x
Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam)		x
Remko de Haas (KING)		x
René Kok (VROM/BAG)		x
Tom Peelen (Logius/Architectuur)		x
Tycho Huisman (Divosa/CP-ICT)		x
Remko de Hoop (Horlings & Eerbeek)		x
Carlo Burgmans (Pinkroccade)	x	
Myriëm Bouaddi (Gemeente Rotterdam)		X
Rob van Tiel (Roxit)	X	
Jeanot Bijpost (BRP)	x	
Gert Jan van der Kooij (BRP)	x	
Irene Matzken (BPR)	x	

Opening en mededelingen

BAG-GBA koppelvak

Het BAG-GBA koppelvak is aanbesteed aan logica. De BAG berichtencatalogus is hierbij het uitgangspunt (we gaan niet iets nieuws eraan zetten). We doen dit onder meer op ver-

zoek van gemeente Den Haag. Bij de ontwikkeling wordt voor de eerste keer gebruik gemaakt van de proces en document eisen van Operatie-NUP. Logica neemt contact op met belanghebbende.

Geotax verbaast zich over het feit dat het niet in regiegroep besproken is.

Maarten: Welk gedeelte gaat wel en welk gedeelte niet door de expertgroep? Volgens Maarten alleen de RFCs.

Actiepunt: Document proces en producteisen wordt gedeeld. Vaststellen besluitvorming koppelvlak specificatie volgende regiegroep aan de hand van dit document.

StUF NHR

Kogel is door de kerk StUF-NHR sector model komt er voor het eind van het jaar. Het is geïntroduceerd in de expertgroep van september, in oktober volgt volledige behandeling in de expertgroep. Er kan rekening mee gehouden worden dat in de volgende regiegroep toetsing van de familie criteria en definitieve goedkeuring op de agenda komt.

Notulen van 1 februari, de vorige vergadering en actielijst

De notulen van 1 februari en de vorige vergadering zijn na verwerken van een paar kleine wijzigingen vastgesteld.

Een van de opmerkingen de naamgeving voor StUF-BGT, inmiddels GeoStUF, leid tot een discussie of deze wel juist is. Actie punt voor Frank is om in overleg met Geonovum tot een betere naam te komen.

Actiepunt 63 is nog open de planning loopt uit.,we zijn er nog steeds mee bezig. Robert Melskens behartigt belangen community

Actiepunten 84/85 worden voorafgegaan door afsluiten discussie in agendapunt Arjan Kloosterboer over positionering RSGB.

Actiepunt 86 kan gesloten worden Mickel Langeveld is vanuit de BRK aanwezig bij de regiegroep.

Status voortgang gegevensstandaarden RSGB/RGBZ (arjan kloosterboer)

RSGB wijzigingen BRP BGT NHR, worden opgenomen. Er is goed overleg met BRP, multi-realiteit gaat in RSGB versimpeld worden. Bij NHR speelt de vraag wat we allemaal moeten overnemen.

Voor de BGT zijn we in discussie met Geonovum over twee issues: classificatie (multicoding) en toekomstig informatie.

RGBZ doorontwikkeling loopt, de werkgroep komt nog 1x bijeen. De standaard wordt verder aangescherpt. Er vindt afstemming plaats over metadata met archief instanties. De volgende versie bevat een aantal kleine wijzigingen en objecttype klantcontact wordt toegevoegd.

Bij een rondje langs leveranciers blijkt dat er nog weinig draagvlak is voor een nieuwe versie van de standaard.

Rik Duursma vraagt of er voor de relatie met de ZTC een aanpassing nodig is. Verzoek aan Rik is om deze vraag op het forum te zetten

Ruud Kathman geeft aan dat de berichtencatalogus MijnOverheid gebaseerd is op de bestaande versie. Het zou het draagvlak niet ten goede komen indien er een nieuwe versie komt.

Status voortgang StUF expertgroep (Henri Korver)

Het gegevensmodel NHR is behandeld in de expertgroep. Probleem is dat het gegevensmodel nog omgezet gaat worden van 2.0 naar 3.0. De schemas moeten nog flink aangepast worden voor behandeling in volgende expertgroep. Henri waarschuwt dat goedkeuring nog niets zegt over functionaliteit. De services zijn niet noodzakelijk degene die gemeenten nodig hebben. Huidig gegevensmodel NHR is niet uitgelijnd met andere basisregistraties. De nieuwste patch is goedgekeurd en op 1 oktober uitgebracht. De patch bevat een aantal belangrijke bugfixes n.a.v. ontwikkeling LVWOZ. Tenslotte is begonnen met het verstuffen ZTC.

Volgens Rik lopen zaken langs elkaar heen tussen expertgroepen met betrekking tot StUF-NHR. KING: er is verschil tussen NHR gegevens die in het RSGB en daarna StUF-BG komen en het verticale sectormodel voor de landelijke voorziening NHR dat nu in de StUF expertgroep behandeld wordt. Dit zijn verschillende sectormodellen met elk hun eigen doel. Ruud: toetsing waar gemeenten behoeften aan hebben moet wel plaatsvinden voordat we goedkeuren.

KING: Handelsregister organiseert zelf afstemming met belanghebbenden, Maar gemeenten moeten daarin ook hun rol spelen.

KvK zullen bij keuring door regiegroep aangeven hoe ze voldoen aan het afstemmingscriterium

Lidwien verbaasd zich over het verstuffen van de ZTC: hoe kunnen we al gaan verstuffen als deze nog niet is vastgesteld?

Henri: er is nog geen definitieve versie ZTC, verstuffing is een vingeroefening.

Nico: Het gaat om parallelisering, zorgen dat wanneer de definitieve versie is vastgesteld we snel kunnen verstuffen.

Onderlinge positionering van informatie en van berichtmodellen (Arjan Kloosterboer)

<http://www.kinggemeenten.nl/gemma/gegevens-en-berichten-%28stuf%29/forums/rsgb/1529-Onderlinge-positionering-van-informatiemodellen-en-van-berichtenmodellen->

(zie ook ppt)

discussie naar aanleiding van de presentatie van Arjan:

Peter merkt op over de ondergeschiktheid van informatie modellen onderling (bijvoorbeeld informatie model van een basisregistratie vs RSGB) dat er onderscheid maken is tussen inhoudelijke ondergeschiktheid en temporele ondergeschiktheid.

Maarten: Probleem van de ketens wordt voorlopig genegeerd. Een oplossing is om per keten een informatiemodel te maken. Maarten heeft de voorkeur voor op lange termijn een RSGB voor de hele overheid.

Ruud: suggereert het RSGB in twee lagen in te delen, een stelsel laag en een kerngegevenslaag.

Jeanot: samenhang in het stelsel is momenteel niet aanwezig, maar door dit voor de hele overheid op te lossen via het RSGB neem je een rare rol op je.

Rik: RSGB is ontstaan voordat basisregistraties uitgekristalliseerd waren. Nu is er een spanningsveld, aan de ene kant wil je het RSGB niet te snel wijzigen aan de andere kant wil je alle wijzigingen van basisregistraties meenemen. Als de basisregistraties stabiel zijn kunnen we RSGB op gesuggereerde manier gaan splitsen.

Gert Jan: actiepoint voor regiegroep wat zijn de kaders, richtlijnen waaraan getoetst moet worden.

Ruud stelt voor deze discussie en die van de stelselcatalogus parallel te laten lopen. De discussies lopen nu te veel los van elkaar.

Arjan: We zijn in gesprek met Joop Rasser projectleider van het project vernieuwing stelselcatalogus.

Nico geeft aan dat we de discussie daarnaast harmoniseren door deel te nemen aan de stuurgroep stelselcatalogus.

BRP en StUF (*Nico Romijn*)

BRP wil aan de StUF standaard voldoen. Er is een harmonisatie traject gestart met BRPXML en StUF. Er zullen hierbij RFCs aan beide kanten plaatsvinden. Doel is dat de BRP voldoet aan volgende versie van de StUF standaard.

BRP zal deelnemen aan expert en regie groep daar waar relevant en KING experts nemen deel aan overleggen BRP daar waar relevant. Afspraak wordt op bestuurlijk niveau geborgd en de Regiegroep wordt gevraagd om met het harmonisatie traject in te stemmen.

Ruud: juicht het toe, ideaal om BRP binnen de familie te houden.

Nico: Er wordt een harmonisatiedocument opgesteld over hoe tijdspaden in elkaar steken. In de volgende regiegroep gaan we dit vaststellen. We zullen herin benoemen dat de volgende versie van StUF ook zal voldoen aan RFCs uit andere hoek dus van andere belanghebbenden.

Ruud: Waarschuwt voor het dilemma bij implementatie van StUF: waarom nog investeren in oude versie wanneer re en nieuwe is.

Operatie NUP, (Peter Klaver) (zie ook ppt)

Peter vraagt om een besluit over het opstellen van gestandaardiseerde testsets. Er wordt aanstaande maandag een mail over de procedure verzonden, de volgende regiegroep kunnen we deze goedkeuren.

Releaseplanningen RSGB/RGBZ/StUF (*Frank Terpstra*)

(zie ook ppt)

In de presentatie wordt aangegeven wat de plannen voor de informatiemodellen en StUF zijn voor het komend jaar. Er komen nieuwe StUF protocol bindingen om Digikoppeling WSRM te ondersteunen. Er komt een nieuwe versie van de StUF onderlaag waarin onder andere de RFCs vanuit het harmonisatie traject met de BRP worden meegenomen. De nieuwe versie van RGBZ in ontwikkeling is begin 2013 af, half 2013 zal de nieuwe versie in ontwikkeling van het RSGB af zijn. Tot oktober 2013 worden geen nieuwe releases van StUF-BG of StUF-ZKN op basis van de nieuwe informatiemodellen voorzien. Mogelijkerwijs komt er na die datum wel een minor release, de details hiervan dienen nog uitgewerkt te worden.

Rondvraag en sluiting

Geen vragen

Actielijst (vaste nummering)

	Actie	Wie	Planning	Status
63	Issues op community waaronder email alerts moeten opgelost worden.	Jan Brink-kemper	Volgende regie-groep	Open; Nieuwe platform is Drupal. Er wordt nu gebouwd. Tijdens volgende Regiegroep moeten eerste ontwikkelingen zichtbaar zijn.
84	Henri stuurt notitie naar leden van de Regiegroep over hoe om te gaan met functionele wijzigingen in StUF BG. Moet eerst intern besproken en daarna in de expertgroep.	Henri	Volgende regie-groep	Open
85	Bepalen hoe om te gaan met wijzigingen in StUF BG binnen de context van stabiliteit. Hiervoor moet een kaderdocument opgesteld worden en dit moet op de agenda van een volgende regiegroep geplaatst worden.	KING/Regiegroep	Volgende regie-groep	Open

86	BRK uitnodigingen in de regiegroep	Nico		gesloten
89	Document proces en producteisen wordt gedeelt. Vaststellen besluitvorming koppelvak specificatie volgende regiegroep aan de hand van dit document.	Peter	Volgende regiegroep	Open
90	Naamgeving van GeoStUF/StUF-BGT is verwarrend. In overleg met Geonovum dient een beter alternatief gezocht te worden	Frank Terpstra/Marcel Reuvers	Volgende regiegroep	Open